

ČLANOM SVETA
JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

Bled, dne: 16. 8. 2017
Št.: 0130-6/2017-9

Na podlagi 13. člena poslovnika ter pisno obrazložene zahteve svetnika g. Eržena
za sklic izredne seje (v prilogi)

vas vljudno vabim na
1. izredno sejo sveta javnega zavoda Triglavski narodni park,
ki bo
v torek, 22. 8. 2017, ob 14.00 uri, v prostorih javnega zavoda Triglavski narodni park,
Ljubljanska cesta 27 na Bledu.

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti, preveritev utemeljenosti zahteve za sklic izredne seje in sprejem dnevnega reda
2. Razprava o načinu in postopkih imenovanja direktorja (oziroma v.d. direktorja) v obdobju 2015 -2017 s strani ustanovitelja JZ ter o smiselnosti nadaljnjega obstoja in delovanja sveta JZ Triglavski narodni park v sestavi in s pristojnostmi, kot jih določajo Sklep o ustanovitvi JZ, Zakon o TNP in Statut JZ TNP
3. Predlogi za spremembe oziroma dopolnitve Zakona o TNP ter posledično Statuta JZ Triglavski narodni park
4. Izvajanje načrta upravljanja TNP

K 4. točki dnevnega reda so vabljeni v. d. direktorja Triglavskega narodnega parka mag. Janez Rakar in strokovni sodelavci TNP.

Vljudno vabljeni!


Bojan Dejak
Predsednik sveta TNP



Javni zavod Triglavski narodni park
Svet zavoda
Predsednik

Zadeva: Zahteva za sklic izredne seje Sveta Javnega zavoda TNP

Spoštovani,

V skladu z določili 3. alineje 20. člena Statuta Javnega zavoda Triglavski narodni park, zahtevam sklic izredne seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park s sledečim dnevnim redom:

1. Razprava o načinu in postopkih imenovanja direktorja (oziroma v.d. direktorja) v obdobju 2015 -2017 s strani ustanovitelja JZ ter o smiselnosti nadaljnjega obstoja in delovanja sveta JZ Triglavski narodni park v sestavi in s pristojnostmi, kot jih določa Sklep o ustanovitvi JZ, Zakon o TNP in Statut javnega zavoda.
2. Predlogi za spremembe oziroma dopolnitve Zakona o TNP ter posledično Statuta JZ Triglavski narodni park
3. Izvajanje načrta upravljanja TNP

Ad1/ Odnos, ki ga ustanovitelj, oziroma resorno ministrstvo JZ Triglavski narodni park izvaja pri imenovanju direktorja tega javnega zavoda je v obdobju 2015 -2017, kaže na domnevno načrtno erozijo te institucije ter njene vloge pri izvajanju osnovnih nalog zaradi katere je bil ustanovljen ter z zavestnim ignoriranjem mnenja Sveta JZ pri izbiri kandidatov za direktorja ter drugih predlogih, postavlja pod vprašaj smiselnosti obstoja tega organa JZ, saj praktično ne more bistveno vplivati na nobeno odločitev, ki jo vezano na delovanje tega JZ, sprejme ustanovitelj. Posledica takšnega stanja so večplastne in po moji oceni sledeče:

- funkcija direktorja JZ Triglavski narodni park je postala izrazito politična in stvar koalicijskih kupčkanj; osebnih interesov političnih akterjev ter s stališča vodstvenih in strokovnih kompetenc popolnoma nepomembna
- ustanovitelj pri imenovanju v.d. direktorja v obdobjih 2015-2017 vztrajno krši 4. alinejo 18.člena Sklepa o ustanovitvi JZ TNP. To utemeljujem z rezultati predstavitve kandidatov na sejah sveta TNP; dopuščam pa možnost, da so pri predstavitvah na pristojni razpisni komisiji ustanovitelja drugačne, saj drugače določenih kandidatov ustanovitelj ne bi predlagal v predstavitev na seji sveta TNP
- ustanovitelj oziroma resorno ministrstvo absolutno nima jasne vizije kako delovanje JZ TNP prilagoditi sodobnim razmeram, ki poleg izvajanja osnovne funkcije –varstva narave, pomenijo tudi odgovorno, učinkovito in trajnostno razvojno sodelovati pri razreševanju problematike, ki se na območju TNP pojavlja pri vsakdanjem življenju. To utemeljujem s dejstvom, da JZ TNP že več let nima direktorja JZ s polnimi pooblastili, kar osebno smatram,

da ustanovitelj sploh ni zainteresiran za strokovno, vodstveno kompetentnega direktorja, pač pa jim ustrezajo poslušni strankarski kadri.

- posledica takega stanja in izigravanje kompetentnih kandidatov na predstavitev tako na Mop ter potem na svetu TNP (ob dejstvu, da so zadeve politično že predhodno dogovorjene), da se kompetentni kandidati sploh ne bodo več prijavljali na razpise. S tem bo ustanovitelj dosegel želeni cilj – čisto politično kadrovanje.
- ustanovitelj po pravilu zamuja pri imenovanju (celo vršilcev dolžnosti), kar povzroča vakuume pri vodenju JZ, kar ima nedvomno tudi za posledice in motnje v delovanju JZ, ki si s tem poslabšuje že tako okrnjeni ugled v lokalnih skupnostih, potencialnih investitorjih ali izvajalci različnih dejavnosti na območju parka
- Poleg zgoraj navedenih motenj (ki imajo tudi materialne posledice pri sodelujočih v procesih), si ustanovitelj s takim načinom dela privoščiti celo to, da mora prizadetim plačati odpravnine (primer 2016)
- Mnenje Sveta JZ pri izbiri kandidatov za direktorje (oziroma kot je sedanja praksa v.d.) je postalo popolnoma irelevantno. Res je to v skladu z ZTNP in statutom, **vendar se paradoks skriva o tem, da so v dveh primerih za (po mnenju sveta), glasovali tudi člani – predstavniki ustanovitelja, vlada pa je potem odločila drugače in brez upoštevanja mnenja sveta. Ali to pomeni, da ima ustanovitelj svoje mnenje s katerim pa se niti sam ne strinja...??**
- Posledica popolne nemočnosti sveta JZ TNP je, da se interesi lokalnih skupnosti in zainteresirane javnosti ne uveljavljajo več na tem organu upravljanja, pač pa preko obvodov na drugih institucijah.

Na osnovi navedenega smatram, da je razprava o nadaljnjem delu in obstoju Sveta JZ v takšni strukturi sestave in vsebini ter pristojnostih utemeljena in nujna. Dejstvo je, da ob nereagiranju Sveta na takšno početje ustanovitelja, svet prevzema soodgovornost za stanje in posledice, ki so že prisotne in bodo v bodoče še bolj razdiralne. Glede na to, da ustanovitelj odloča kot odloča, resnično JZ ne potrebuje sveta v takšni sestavi, zgolj zaradi »okrasa demokracije«.

Sklepe težko predlagam to prepuščam razpravi, verjetno bi bil edini smiselni takojšen odstop vsaj članov sveta, ki niso iz vrst ustanovitelja.

AD2/ Predlagam, da Svet JZ predlaga sledeče spremembe ZTNP in posledično statuta :

39. člen ZTNP

(6) Sklepi sveta zavoda, ki se nanašajo na načrt upravljanja in načrt upravljanja z nepremičninami v lasti države v narodnem parku ter statut, akt o sistemizaciji, akt o notranji organizaciji in plačah, program dela, finančni načrt, letno poročilo so veljavno sprejeti, če z njimi soglašajo predstavniki ustanovitelja, v katerih resorno področje sodi narodni park.

Pri oblikovanju mnenja k predlaganemu kandidatu za direktorja se smatra, da je kandidat dobil pozitivno mnenje sveta, če je zanj glasovala absolutna večina članov sveta, od tega obvezno vsi predstavniki ustanovitelja.

Utemeljitev:

S predlagano dopolnitvijo želimo doseči, da ustanovitelj tudi na tem področju prevzame polno odgovornost za imenovanje direktorja (kar de facto že počne) in se bo moral vsebinsko in politično medresorsko uskladiti že pred postopkom posredovanja kandidata v oblikovanje mnenja svetu. Dejstvo je, da JZ opravlja poleg osnovne naloge –varovanja narave, tudi dejavnosti, ki posegajo v delo drugih resornih ministrstev in je po moji oceni potrebno širše soglasje o njegovem imenovanju (glede

na kompetence kandidata). **S tem sev bistvu odpravlja lastna neskladnost ustanovitelja v postopkih imenovanja direktorja.**

Da pa bi to lahko izvajali v praksi, je potrebno v poslovniku sveta določiti, da je glasovanje v tem primeru zgolj javno.

Posledično se smiselno spremenijo vsi podrejeni akti Zakona (Statut; Poslovník sveta).

Alternativa

Z ozirom, da ustanovitelj brez pojasnila in argumentov, pri imenovanju direktorja ali v.d. direktorja, ne upošteva mnenje Sveta predlagam:

Sprememba 3.alineje 17. člena Sklepa o ustanovitvi JZ TNP in sicer naj bi se glasil:

3) Direktorja imenuje in razrešuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa ter po predhodni mnenju sveta zavoda. uskladitvi v vladajoči koaliciji. Javni razpis in koalicijsko usklajevanje izpelje pristojno ministrstvo.

Posledično se spremenijo ustrezni členi Zakona , Statuta in Poslovníka JZ TNP, ki določajo postopke imenovanja direktorja ter pristojnosti sveta JZ vezano na to.

Utemeljitev:

S predlagano spremembo bi uzakonili sedanje de facto in de iure stanje pri imenovanju direktorja TNP.

Imenovanje v.d. direktorja JZ TNP

Ugotavljam, da niti Sklep o ustanovitvi JZ, niti zakon o TNP niti statut JZ ne omejujeta ustanovitelja pri imenovanju vršilca dolžnosti direktorja, kar je podlaga za sedanje početje. Zato predlagam spremembo oziroma dopolnitev 27.člen statuta s 3. alinejo in sicer:

V primeru izrednih razmer (smrt, opravilna nesposobnost zaradi bolezni; izredna odpoved aktualnega direktorja) ustanovitelj lahko imenuje vršilca dolžnosti , vendar največ za dobo 6 mesecev brez možnosti podaljševanja ali imenovanja druge osebe kot vršilca dolžnosti. Do imenovanja vršilca dolžnosti ali v primeru, da ustanovitelj ne imenuje vršilca dolžnosti ali direktorja pravočasno, JZ TNP vodi predsednik sveta.

Sedanja 3. alineja postane tako 4.alineja itd.

Ad3/ Izvajanje načrta upravljanja

Določila 52. člena ZTNP

52. člen (spremljanje izvajanja načrta upravljanja)

(1) Javni zavod spremlja izvajanje načrta upravljanja in o njegovem izvajanju celovito poroča Vladi vsakih pet let. Vsaki dve leti pripravi poročilo o izvajanju načrta upravljanja, ki ga posreduje parkovnim lokalnim skupnostim in forumu. Javni zavod poroča o izvajanju načrta upravljanja vsaki dve leti tudi ministrstvu v okviru poročila o opravljenem delu.

(2) Če javni zavod ob pripravi poročil iz prejšnjega odstavka ugotovi, da je treba načrt upravljanja prilagoditi spremenjenim razmeram, pripravi spremembe načrta upravljanja, ki se sprejemajo na enak način kot načrt upravljanja.

Vezano na določila tega člena ZTNP sprašujem (glede na to, da v vsakoletnem letnem poročilu JZ TNP ugotavljamo, da se naloge iz načrta upravljanja ne izvajajo), kdaj in če sploh, bo JZ TNP začel postopke v skladu s 2. alinejo zgoraj navedenega člena ZTNP? Spremenjene razmere so po moji oceni nezadostna finančna sredstva ter neimenovanje direktorja.

Na osnovi navedenega smatram, da je zahteva za sklic izredne seje sveta JZ TNP utemeljena .

Lep pozdrav

Miro Eržen

Do:

- naslov
- JZ TNP
- Arhiv ME