

Bled, dne: 27.3.2024

Št.: 0130-1/2024-2

ZAPISNIK

13. seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 27. 3. 2024 s pričetkom ob 13.25 uri, na upravi Javnega zavoda Triglavski narodni park, Bled.

Navzoči: Bojan Dejak, mag. Alenka Korenjak (do 15:52 ure), Egon Kepic (do 15:52 ure), Saša Roškar, Tomaž Bregant (do 15.40 ure), Maša Klavora, Pavel Jamnik, Aleš Polanc, Bojan Traven, Pavel Sivec, Ana Hawlina, Peter Belhar in Andrej Arih

Odsotni: Tomaž Petrovič, Romana Purkart, Janez Režek Muri, Igor Černuta, Mirko Eržen, prof. dr. Ivan Kos in mag. Borut Peršolja

Ostali navzoči: dr. Tit Potočnik, mag. Špela Stojan, Petra Mlakar (vsi JZ TNP)

Predstavniki medijev: Romana Erjavec (RTV SLO)

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. dopisne seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 13. 12. 2023
3. Informacija o sprejetih sklepih foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka z dne 24.1.2024
4. Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 21. 3. 2024
5. Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024
6. Načrt upravljanja Triglavskega narodnega parka in izvajanje:
 - Poročilo o izvajanju Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 za obdobje 2016-2020
 - Poročilo o izvajanju Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 za obdobje 2021-2022
7. Potrditev Cenika pristojbin za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice
8. Potrditev cenikov storitev Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki se nanašajo na opravljanje javne službe
9. Pobude in vprašanja:
 - 9.1 Pobudi svetnika Pavla Jamnika z dne 13. 2. 2024 in svetnice Romane Purkart z dne 26. 2. 2024
10. Razno

Predsednik Sveta je pozdravil vse navzoče ter se jim zahvalil za navzočnost.

1. točka

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

1.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park je na 13. seji dne 27. 3. 2024 sklepčen, prisotnih je 13 članov sveta.

Razprave k predlaganemu dnevnemu redu ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

1.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo dnevni red 13. seje Sveta.

En član ni glasoval.

2. točka

Potrditev zapisnika 6. dopisne seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 13. 12. 2023

Skladno s 30. členom Poslovnika Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park je bil dne 13. 12. 2023 članom Sveta v podajo pripomb posredovan osnutek zapisnika 11. seje. Pripomb na osnutek zapisnika ni bilo. Dopisna seja je bila sklicana z namenom sklica foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka.

Razprave k 2. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjujejo zapisnik 6. dopisne seje Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 13. 12. 2023.

En član ni glasoval.

3. točka

Informacija o sprejetih sklepih foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka z dne 24. 1. 2024

Direktor je predstavil dnevni red foruma zainteresirane javnosti Triglavskega narodnega parka, ki je potekal dne 24. 1. 2024 na Jesenicah. Na forumu je bilo prisotnih več kot 70 udeležencev. Povedal je, da bo naslednji forum organiziran za začetek priprave novega Načrta upravljanja za obdobje 2026-2035.

V razpravi k 3. točki dnevnega reda so sodelovali: Tomaž Bregant, Maša Klavora, Bojan Dejak in Ana Hawlina

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- na forumu so bili izpostavljeni problemi, ki obstajajo v prostoru,
- pogrešal se je aktivni pristop predstavnikov ministrstev, predvsem MNVP,
- želeli bi si številčnejšo udeležbo predstavnikov s primorske strani narodnega parka,
- na forumu so bile teme dobro predstavljene,
- opaža se, da se izvaja več projektov in komunikacije, v katere so vključeni prebivalci narodnega parka,
- na dnevni red foruma ni bila umeščena točka glede problematike črnih gradenj v narodnem parku, zato bi bila to lahko v bodoče ena od točk dnevnega reda seje Sveta.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

3 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park se seznanjajo s sprejetimi sklepi foruma zainteresirane javnosti, ki je potekal dne 24. 1. 2024 na Jesenicah.
En član ni glasoval.

4. točka

Informacija o izvedenem Strokovnem svetu z dne 21. 3. 2024

Zapisnik 6. seje Strokovnega sveta, izvedene dne 21. 3. 2024, so člani Sveta prejeli na seji.

Direktor je na kratko predstavil potek 6. seje Strokovnega sveta. Povedal, je da se je Strokovni svet seznanil z odstopno izjavo članice dr. Tanje Hohnec in da bo Ministrstvo za kulturo pozvano k imenovanju novega predstavnika. Na seji je bil obravnavan Program dela in finančni načrt za leto 2024 in v zvezi z njim sprejet sklep, da se je Strokovni svet seznanil z dokumentom. Strokovni svet je bil seznanjen s pričetkom priprave novega desetletnega Načrta upravljanja in s poročili o izvajanju Načrta upravljanja za obdobji 2016-2020 in 2021-2022.

Predsednik Sveta je izpostavil, da je redno sestajanje Strokovnega sveta pomembno.

Razprave k 4. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom sprejeli naslednji SKLEP:
4 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park se seznanja z izvedeno sejo Strokovnega sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park z dne 21. 3. 2024.

5. točka

Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024

Direktor je predstavil glavne cilje programa dela in upravljanja za leto 2024 ter finančni načrt za leto 2024.

V razpravi k 5. točki dnevnega reda so sodelovali: Saša Roškar, Pavel Jamnik, Bojan Traven, Tomaž Bregant, Peter Belhar, Bojan Dejak, Aleš Polanc, Maša Klavora,

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- nekatere planinske koče so v preteklosti izvedle različne dodatne, zato bi bilo poleg okoljske sanacije potrebno vključiti tudi arhitekturno sanacijo koč. Pred vključitvijo posamezne koče v kakršenkoli projekt je pri lastnikih in upravljavcih potrebno preveriti, ali imajo urejena potrebna dovoljenja in dokumentacijo. Tudi ZTNP-1 je do koč »neprijazen«, saj se skladno z zakonom koč, razen zaradi okoljskih parametrov, ne sme povečevati, zato bi bilo potrebno razmišljati, da se ob spremembi zakona vključi tudi izjemo za arhitekturno sanacijo planinskih koč;
- v zvezi s planinskimi kočami bi bilo potrebno podati oziroma oblikovati pogoje delovanja, kot npr. delovni čas in kapaciteta obiskovanja območij planinskih koč;
- z Akcijskim načrtom po 10. in 11. členu ZTNP-1 se parkovnim lokalnim skupnostim nameni cca. 6 milijonov EUR, Svet javnega zavoda pa niti ni seznanjen, kaj se s temi sredstvi dogaja. Projekti parkovnih lokalnih skupnosti niso vključeni v program dela in tudi ne v poročila, čeprav je upravljalec narodnega parka Javni zavod Triglavski narodni park. Svet Javnega zavoda ni vključen v postopek dodeljevanja sredstev, saj le-ta poteka med župani, Javnim zavodom Triglavski narodni park in MNVP. Sredstva so razlog sporov znotraj občin, saj občine hočejo ta denar zase in za kupovanje volilnih glasov, čeprav so namenjena prebivalcem narodnega parka. MNVP sicer vsako leto podaja bolj

podrobna navodila, s katerimi spodbuja, da se sredstva nameni prebivalstvu. Kje je opredeljeno, kaj je standard in kaj nadstandard?

- Svet zavoda ni tisti, ki bi odločal kateri projekti parkovnih lokalnih skupnosti bodo financirani s sredstvi 10. in 11. člena ZTNP-1, lahko pa se skladno z zakonom postavijo usmeritve, zagotavlja preglednost in spremlja uresničevanje navedenega;
- vsako leto se sredstva Podnebnega sklada nemenja evidentiranju invazivnih vrst in postavlja se vprašanje, kdaj bo pripravljena strategija in kdaj se bo pričelo z njihovim odstranjevanjem;
- znotraj posameznih lokalnih skupnosti bi morala delovati posvetovalna telesa. Pomembno bi bilo poznati oziroma razumeti, kako se na ravni posamezne Občine pripravljajo projekti, kako župani z občinskimi upravami in strokovnimi službami določajo prioritete ter kako se delijo sredstva po ZTNP-1. Prebivalci, ki živijo na območju narodnega parka morajo čutiti, da so tudi njihovi projekti zaželeni in dobrodošli;
- na eni od preteklih sej Sveta je bil že sprejet sklep (10. seja z dne 13.6.2023 v Trenti), da morajo Občine pred prijavo projektov, ki jih želijo vključiti v Akcijski načrt, seznaniti prebivalce in posredovati dokazilo o seznanitvi ob sami prijavi projektov, v kolikor Občine tega ne storijo, je predložena dokumentacija nepopolna;
- sredstva, namenjena parkovnim lokalnim skupnostim, niso del izhodišč ministrstva za pripravo programa dela in finančnega načrta, ki so podlaga za pripravo letnega programa dela. Vprašljivo je, ali bi Javni zavod prišel do potrditve programa dela, v kolikor bi vključeval predloge projektov, smiselno pa bi bilo, da se Svet seznaní z Akcijskim načrtom, ko je le-ta potrjen s strani ministra. V postopku priprave novega Načrta upravljanja TNP je priložnost, da se opredeli pogoje oziroma merila za izvajanje 10. in 11. člena ZTNP-1, saj obstoječi Načrt upravljanja TNP 2016-2025 le-tega ne vključuje in tudi nikoli ni bilo predvideno, da bo javni zavod sodeloval v postopku uresničevanja teh določb;
- prav je, da se o projektih ne odloča s programom dela javnega zavoda, saj je na obstoječi način vzpostavljena enakovredna hierarhija in potrebno je imeti neko zaupanje v občine pri podajanju svojih pobud. Storjen je bil velik dosežek, da so občine prišle do tega denarja in potreben je določen čas, da se stvari dokončno vpeljejo;
- sredstva 10. in 11. člena ZTNP-1 obstajajo že od leta 2010, z Uredbo se je le opredelilo njegovo uresničevanje. Sistem je vzpostavljen že tri leta in poteka na način, da občine podajo predloge in se glede podanih predlogov uskladijo z Javnim zavodom Triglavski narodni park, usklajene predloge projektov se nato posreduje MNVP. Uresničevanje 10. in 11. člena ZTNP-1 je stvar upravljavca narodnega parka;
- v programu dela tudi v letošnjem letu ni predvidenega sofinanciranja bankomata v Stari Fužini;
- dobrodošla so sredstva raznih projektov, dobrodošla je tudi nabava vozil iz Podnebnega sklada, vendar bi bilo pri porabi sredstev Podnebnega sklada več domišljije, saj se vsebine ponavljajo iz leta v leto. Ali po vseh letih izvajanja kmetijske politike še ni jasno, kje in kakšni so traviščni habitatni tipi?
- uradne prostorske evidence kmetijskega ministrstva ne razpolagajo s podatki o vrsti habitatnih tipov travišč in njihovem stanju, določenih ni niti osnovnih meril, kdaj se neko rabo travišča šteje kot ekstenzivno in kdaj kot intenzivno. V sklopu nalog Podnebnega sklada bodo pripravljena konkretna merila, ki bodo na terenu omogočala presojo glede intenzivnosti oz. ekstenzivnosti, saj se merila za evidentiranje dejanske rabe na MKGP namreč razlikujejo od tistih, ki so potrebna za naravovarstveno vrednotenje in ukrepanje. Ekstenzivna travišča so potrebna kot habitatni tip za ukrepe izvajanja projekta Life Semenska banka;
- koliko javni zavod stane izvajanje lovnega turizma?



- v Programu dela je zelo malo namenjenega upravljanju z vodami, navedeno je le »...Izvajanje monitoringa in invazivnih tujerodnih vrst na odseku skozi Radovno...smiselno je, da te obvodne površine ostajajo v naravni zarasti...«. Navedeno ima zelo velik vpliv na travniške habitate in bo temu potrebno posvetiti več pozornosti, še posebej glede na posledice lanskoletnih ujm, kar so sicer naloge Direkcije Republike Slovenije za vode (DRSV) in upravljavca t.j. Republika Slovenija. Postavlja se vprašanje, kaj pomeni termin »dobro stanje voda«? Dolina Radovne je bila v lanskoletnih poplavih zelo prizadeta, zgodilo pa se ni nič. Ljudje so imeli možnost prijaviti škodo, nič pa se ne govori o tem, kdaj in kako bodo potekale sanacije, da v bodoče ne bo prihajalo do škodnih posledic. DRSV evidentno zavrača vzpostavitev zahteve za vzpostavitev prvotnega stanja, ker so mnenja, da mora vodotok trajno zapustiti svojo vodno strugo in se ne vrniti v svojo matično strugo, saj so šele takrat izpolnjeni zakonski razlogi za vzpostavitev takšnega stanja. V Zakonu o vodah pa so razlogi za vzpostavitev prvotnega stanja jasno opredeljene, in sicer kadar gre za škodljivo delovanje voda in nevarnost pred vodami ter kadar ni več možna normalna raba zemljišč. Bremena sanacije se želi prenesti na lastnike zemljišč, čeprav je država odgovorna za dobro upravljanje z vodami;
- ni na ravni celotnega narodnega parka naravovarstveni cilj spodbujanje naravnih procesov, pač pa je ta cilj vezan na varstvena območja. Na področju invazivnih vrst so v letošnjem letu načrtovani konkretni ukrepi odstranjevanja. Zgodnja zaznava o prisotnosti pa je tista, ki poda pomembno informacijo, kje je potrebno ukrepati;
- področje kulturne dediščine je premalo vključeno, saj nobena prioriteta delovanja v letu 2024 in noben projekt ni neposredno vezan na ohranjanje kulturne dediščine. Z Načrtom upravljanja TNP sicer ni predvideno, da se sredstva 56. člena ZTNP-1 porabljajo za upravljavsko področje B, kar bi bilo z novim Načrtom upravljanja TNP potrebno spremeniti;
- zelo malo je ugotovljenih prekrškov s področja posegov v prostor. Kljub zavedanju, da je v poletnem času prednostno izvajanje prekrškovnih postopkov zaradi nepravilnega parkiranja in kampiranja, je potrebno postopke izvajati tudi na področju posegov v prostor. Predlaga se, da se eno leto nameni za prednostno izvajanje osveščanja o tem, kaj pomenijo nepravilni posegi v prostor in da bi nadzorna služba temu področju dala večji poudarek;
- Program dela za letošnje leto je pripravljen izredno ambiciozno, vključno s 100-letnico in vključevanja v razna predsedovanja, števila zaposlenih pa se ne povečuje. Glede na trenutno obremenjenost zaposlenih se zastavlja vprašanje, kaj ne bo izvedeno na račun tistega, kar je dodatno načrtovanega?
- načrtovanje nalog mora biti realno in skladno s človeškimi viri, ki so na razpolago. Dodatne naloge ne smejo vplivati na medsebojne odnose in pogoje dela zaposlenih. Redne naloge morajo imeti prednost pred dodatnimi in novimi nalogami, ki ne sodijo v ožje delovno področje javnega zavoda oz. tistimi, ki si jih sami zadamo.

Direktor je v zvezi s pripravo Akcijskega načrta po 10. in 11. členu ZTNP-1 povedal, da bodo projekti občin pregledani, tudi v smislu uresničevanja na Svetu sprejetega sklepa. Določene stvari je potrebno spremeniti, da bodo sredstva dejansko namensko porabljena. Glede na trenutno ureditev so občine tiste, ki pripravljajo predloge projektov, ki bodo financirani s sredstvi 10. in 11. člena. Glede informiranja občin o sprejetih sklepih je pojasnil, da so v Svetu prisotni tudi predstavniki občin, ki so seznanjeni z zapisniki sej ter s sprejetimi sklepi.

Glede termina »dobro stanje voda« je bilo pojasnjeno, da za ocenjevanje ekološkega stanja voda obstaja obsežna metodologija. Država pa nima sposobnosti, da bi se v celoti obranila

škodnim posledicam delovanja voda oziroma drugih naravnih pojavov. Država je lahko subsidiarno odgovorna za odpravo posledic.

Podani predlogi in pobude:

- tema planinskih koč je kompleksna in bi bila lahko obravnavana kot samostojna točka na eni od prihodnjih sej.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.1 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Program dela in finančni načrt Javnega zavoda Triglavski narodni park za leto 2024.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.2 V Rebalansu programa dela in finančnega načrta se predvidi sredstva za sofinanciranje bankomata v Stari Fužini.

Člani Sveta so s 13 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

5.3 Javni zavod Triglavski narodni park v prihodnjih Programih dela med prioritete delovanja vključi tudi področje kulturne dediščine.

6. točka

Načrt upravljanja Triglavskega narodnega parka in izvajanje

6. točka dnevnega reda je bila namenjena obravnavi Poročil o izvajanju Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka za obdobji 2016-2020 in 2021-2022. V razpravi k 6. točki dnevnega reda sta sodelovala: Saša Roškar in Bojan Traven

V razpravi je bilo izpostavljeno:

- v trenutnem Načrtu upravljanja področje kulturne dediščine – upravljavsko področje B ni vključeno v financiranje iz sredstev 56. člena ZTNP-1, kar se pri sprejemanju novega Načrta upravljanje ne sme ponoviti;
- priprava novega Načrta upravljanja je lahko priložnost za opredelitev kriterijev in namenskosti porabe sredstev po 10. in 11. členu ZTNP-1.

Med obravnavo 6. točke je 1 član zapustil sejo. V nadaljevanju je bilo na seji prisotnih 12 članov.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

6.1 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park so se seznanili s Poročilom o izvajanju Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 za obdobje 2016-2020.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

6.2 Člani Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park so se seznanili s Poročilom o izvajanju Načrta upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 za obdobje 2021-2022.

7. točka

Potrditev Cenika pristojbin za soteskanje v soteskah Fratarice in Predelice

Direktor je povedal, da je MNVP pripravil odredbi o omejitvah obiskovanja in ogledovanja naravnih vrednot Fratarica in Predelica, ki sta objavljeni v Uradnem listu in na podlagi katerih



bo Javni zavod Triglavski narodni park vzpostavil prijavni (spletni) sistem, ki bo omogočal uravnavanje in nadzor števila soteskarjev in preko katerega bodo obiskovalci plačevali pristojbino za soteskanje.

Razprave k 7. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

7 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje Cenik pristojbin za soteskanje v soteskah Fratarica in Predelica.

8. točka

Potrditev cenikov storitev Javnega zavoda Triglavski narodni park, ki se nanašajo na opravljanje javne službe

Novi ceniki so pripravljene zaradi popravkov cen in so pripravljene na podlagi kalkulacij.

Razprave k 8. točki dnevnega reda ni bilo.

Člani Sveta so z 12 glasovi ZA sprejeli naslednji SKLEP:

8 Svet Javnega zavoda Triglavski narodni park potrjuje naslednje cenike:

- **Cenik vstopnin, uporabe prostorov in dodatnih programov v Info središču TNP Dom Trenta**
- **Cenik programov vodenj v Infocentru Triglavska roža Bled**
- **Cenik uporabe dvoran Infocentra Triglavska roža Bled**
- **Cenik vodenj po razstavi, uporabe dvoran in drugih prostorov v Centru Triglavskega narodnega parka Bohinj**
- **Cenik vstopnin za Pocarjevo domačijo**
- **Cenik strokovnih vodenj v Triglavskem narodnem parku**
- **Cenik delavnic in predavanj za skupine**

Po obravnavi 8. točke sta 2 člana zapustila sejo. V nadaljevanju je bilo na seji prisotnih 10 članov.

9. točka

Pobude in vprašanja

9.1 Pobuda svetnika Pavla Jamnika z dne 13. 2. 2024 in svetnice Romane Purkart z dne 26. 2. 2024

Direktor je glede obeh pobud pojasnil, da se zadeve rešujejo interno med javnim zavodom in MNVP. Ko bo zadeva dogovorjena, bo predstavljena članom Sveta in javnosti. Objav glede soteske Vintgar je bilo več in tako javni zavod, kot tudi MNVP sta v zvezi s tem podala sporočilo za javnost.

Na komentar svetnika Pavla Jamnika, da odgovora na pobudo in na zastavljeno vprašanje ni prejel, je direktor pojasnil, da je zadeva v fazi dogovarjanja in internega reševanja z MNVP in še ni zrela za predstavitev.



Svetnik Pavel Sivec je izpostavil, da je potrebno seznanjanje članov Sveta glede zadev, ki so odmevne v medijih in pri katerih lahko pride oziroma bi lahko prišlo do komunikacijskega šuma.

10. točka
Razno

Podan je bil predlog, da se pripravi pregled sprejetih sklepov in poročilo o njihovi realizaciji. Predsednik je pojasnil, da se o realizaciji sklepov poroča pri obravnavi zapisnikov preteklih sej.

Članom sveta je bilo pojasnjeno, da se sklepe, ki vključujejo posamezne pravice, obveznosti in odgovornosti posameznikov, in sklepi, ki jih je potrebno poslati posameznikom in drugim organizacijam in institucijam, posreduje v obliki odpravkov sklepov.

Podpredsednik se je svetnikom zahvalil za udeležbo.

Seja Sveta Javnega zavoda Triglavski narodni park je bila zaključena ob 16:07 uri.

Zapisała:
Mag. Špela Stojan



Bojan Dejak,
Predsednik sveta Javnega zavoda
Triglavski narodni park